

Министерство образования и науки Российской Федерации  
**Муромский институт (филиал)**  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
**«Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
(МИ ВлГУ)**

**Отделение среднего профессионального образования**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ  
ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
«ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ»**

для студентов специальности 15.02.08 Технология машиностроения

Составитель: Зуева Л.Е.

Муром 2017 г.

Один из наиболее сложных и в то же время плодотворных видов (форм) обучения и воспитания является семинар. Он предназначен для углубленного изучения той или иной дисциплины и овладения методологией применительно к особенностям изучаемой отрасли науки. Можно отметить, однако, что при изучении философии в вузе семинар является не просто видом практических занятий, а, наряду с лекцией, основной формой учебного процесса.

Семинар по предмету Основы философии — это такой вид учебного занятия, при котором в результате предварительной работы над программным материалом и преподавателя и студентов, в обстановке их непосредственного и активного общения, в процессе выступлений студентов по вопросам темы, возникающей между ними дискуссии и обобщений преподавателя, решаются задачи познавательного и воспитательного характера, формируется мировоззрение, прививаются методологические и практические навыки, необходимые для становления квалифицированных специалистов, что соответствует требованиям ФГОС.

При условии соблюдения требований методики их проведения семинары выполняют многогранную роль: стимулируют регулярное изучение студентами первоисточников и другой литературы, а также внимательное отношение к лекционному курсу; закрепляют знания, полученные студентами при прослушивании лекции и самостоятельной работе над литературой; расширяют круг знаний благодаря выступлениям товарищей и преподавателя на занятии; позволяют студентам проверить правильность ранее полученных знаний, вычленив в них наиболее важное, существенное; способствуют превращению знаний в твердые личные убеждения, рассеивают сомнения, которые могли возникнуть на лекциях и при изучении литературы, что особенно хорошо достигается в результате столкновения мнений, дискуссии; прививают навыки самостоятельного мышления, устного выступления по теоретическим вопросам, оттачивают мысль, приучают студентов свободно оперировать терминологией, философскими понятиями и категориями; создают широкие возможности для осознания и использования философии как методологии научного познания и преобразования мира, применения наиболее общих законов и категорий, философских принципов к анализу общественных явлений и научных проблем, особенно профилирующих для данной семинарской группы; предоставляют возможность преподавателю систематически контролировать уровень самостоятельной работы студентов над первоисточниками, другим учебным материалом, степень их внимательности на лекциях; позволяют изучить мнения, интересы студентов, служат средством контроля преподавателя не только за работой студентов, но и за своей собственной как лектора и руководителя семинара, консультанта и т. д.

Существует несколько форм семинарского занятия по философии: развернутая беседа, обсуждение докладов и рефератов, семинар-диспут, комментированное чтение, упражнения на самостоятельность мышления, письменная (контрольная) работа, семинар-коллоквиум и другие.

К выступлениям студентов на семинарах предъявляется ряд требований:

- 1) Связь выступления с предшествующей темой или вопросом.
- 2) Раскрытие сущности проблемы.
- 3) Методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности.

Разумеется, студент не обязан строго придерживаться такого порядка изложения, но все аспекты вопроса должны быть освещены, что обеспечит выступлению необходимую полноту и завершенность. Обязательным требованием к выступающему, особенно в начале семинарского курса, является зачитывание плана выступления, доклада, реферата. Опыт показывает, что многие студенты, содержательно выступив по какому-либо вопросу, часто затрудняются сжато изложить основные положения своего доклада.

На первых семинарских занятиях многие студенты не могут четко планировать выступления. Иногда студент при подготовке к семинару составляет план не в начале работы, а уже после того, как выступление им написано. В таких случаях выступление обычно представляет собой почти дословное воспроизведение фрагментов из учебных пособий без глубокого их осмысления. В определенной ситуации можно рекомендовать студенту осветить лишь один или два пункта его доклада, что формирует гибкость мышления, способность переключать внимание, быстроту переориентировки. Руководителю же семинара это позволяет предотвращать повторения, выделять главное, экономить время.

Важнейшие требования к выступлениям студентов — самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них.

Приводимые участником семинара примеры и факты должны быть существенными, по возможности перекликаться с профилем обучения и в то же время не быть слишком «специализированными». Примеры из области наук, близких к будущей специальности студента, из сферы познания, обучения поощряются руководителем семинара.

Выступление студента должно соответствовать требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов.

Порядок ведения семинара может быть самым разнообразным, в зависимости от его формы и тех целей, которые перед ним ставятся. Обычно имеет место следующая последовательность:

- а) выступление (доклад) по основному вопросу;
- б) вопросы к выступающему;
- в) обсуждение содержания доклада, его теоретических и методических достоинств и недостатков, дополнения и замечания по нему;

г) заключительное слово докладчика;

д) заключение преподавателя.

Разумеется, это лишь общая схема, которая может включать в себя развертывание дискуссии по возникшему вопросу и другие элементы.

Важной составной частью семинара является обсуждение докладов и выступлений. Известно, что творческая атмосфера на семинаре в значительной мере зависит от содержания и формы докладов и выступлений. Чем интереснее, содержательнее доклад, тем больше он привлекает слушателей, вызывает с их стороны желание принять участие в обсуждении, высказать свое мнение. С первых же занятий приходится убеждать студентов в том, что простой пересказ лекций и учебных пособий — работа наполовину вхолостую. Важно научить студентов во время выступления поддерживать постоянную - связь с аудиторией, быстро, не теряясь, реагировать на реплики, вопросы, замечания, что дается обычно не сразу, требует постоянной работы над собой. Выступающий обращается к аудитории, а не к преподавателю, как школьник на уроке. Контакт со слушателями — товарищами по группе — помогает студенту лучше выразить свою мысль, реакция аудитории позволит ему почувствовать сильные и слабые стороны своего выступления. Без «обратной связи» со слушателями выступление студента — это разговор с самим собой, обращение в пустоту; ему одиноко и неуютно за кафедрой. Поэтому на семинаре неплохо ввести в традицию анализ не только содержания выступлений, но и их формы — речи, дикции, поведения за кафедрой, характера общения с аудиторией.

Преподавателю, по возможности не следует прерывать выступление студента своими замечаниями и комментариями. Допустима разве что тактичная поправка неправильно произнесенного слова, ошибочного ударения и т. п. Если далее выступающий допустил ошибки, гораздо лучше, если не сам преподаватель, а другие участники семинара первыми сделают ему соответствующее замечание. Обстановка в аудитории во время выступления докладчика находится постоянно в сфере внимания руководителя семинара. Добиваясь внимательного и аналитического отношения студентов к выступлениям товарищей, руководитель семинара заранее ставит их в известность, что содержательный анализ выступления, доклада или реферата он оценивает так же высоко, как и выступление с хорошим докладом.

Вопросы к докладчику задают прежде всего студенты, а не преподаватель, в чем их следует поощрять. Необходимо требовать, чтобы вопросы, задаваемые студентам, были существенны, связаны с темой, точно сформулированы. Вопросам преподавателя обычно присущи следующие требования: во-первых, ясность и четкость формулировок, определенность границ, весомость смысловой нагрузки; во-вторых, уместность постановки вопроса в данный момент, острота его звучания в сложившейся ситуации, пробуждающая живой интерес студенческой аудитории; в-третьих, вопросы должны быть посильными для студентов.

По своему характеру вопросы бывают уточняющими, наводящими, встречными; другая категория вопросов, например, казусных, может

содержать предпосылки различных суждений, быть примером или положением, включающим кажущееся или действительное противоречие.

### **Темы семинарских занятий**

#### **Тема 1. Философия в духовной культуре общества**

1. Философия и жизнь.
2. Многообразие форм духовной жизни общества и их взаимосвязи с философией.
3. Философия как самосознание культуры.

#### Литература:

1. Виндельбанд В. Прелюдии. Философские статьи и речи. Что такое философия? // Избранное. Дух и история. - М., 1995.
2. Ильенков Э.В. Философия и культура. - М., 1991.
3. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. - М., 1991. Статья «Диалектика мифа». - Гл. 1, 3, 7, 11, 13.
4. Мамардашвили М. Как я понимаю философию. - М., 1992.
5. Ортега-и-Гассет. Что такое философия. - М., 1991.
6. Лавриненко В. Н. Философия. Раздел 1. М., 2004.
7. Балашов Л. Философия. Глава 1. М., 2002.
8. Фролов И. Введение в философию. М., 2005

#### **Тема 2. Античная философия**

1. Особенности и характерные черты античной философии.
2. Ранняя античная философия.
3. Классическая греческая философия.
4. Поздняя античная (эллинистически-римская) философия.

### Литература:

1. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии. - М., 1981.
2. Асмус В.Ф. Античная философия. - М., 1976.
3. Трубецкой С.Н. Курс истории древней философии. - М., 1997.
4. Лосев А.Ф. История античной философии в конспективном изложении. - М., 1989.
5. Лосев А.Ф. Типы античного мышления // Философия. Мифология. Культура. - М., 1991.
6. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Высокая классика. - М., 1974. Том 3
7. Гуревич П. С. Философия человека М., 1995.
8. Целлер Э. Очерки истории греческой философии. - СПб., 1996.
10. Басов Р.А. История древнегреческой философии от Фалеса до Аристотеля. - М., 2002.

### **Тема 3. Философия эпохи Возрождения**

1. Основные характеристики эпохи Возрождения: антропоцентризм, гуманизм, универсализм, индивидуализм, титанизм.
2. Ренессансный культ красоты, творчества, любви и достоинства человека.
3. Гуманистическая философия Ренессанса и проблема человеческой индивидуальности (Данте Алигьери, Франческо Петрарка, Мишель Монтень и др.).
4. Натурфилософия и диалектика Возрождения (Николай Кузанский, Джордано Бруно и др.).
5. Пантеизм и новая космология (Николай Коперник и др.).
6. Социально-политические учения Возрождения (Никколо Макиавелли, Томас Мор, Томмазо Кампанелла).

### Литература:

1. Антология философии Средних веков и эпохи Возрождения / Сост. С.В. Перевезенцев. - М., 2001.
2. Баткин Л.М. Итальянское Возрождение: проблемы и люди. - М., 1995.
3. Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. - М., 1997.
4. Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. - М., 1982.
5. Макиавелли Н. Государь. - М., 1991.
6. Монтень М. Биография. Философские взгляды. - М., 1998.
7. Соколов В.В. Европейская философия XV-XVII веков. - М., 2003.
8. Человек: мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. - М., 1991.

#### **Тема 4. Немецкая классическая философия**

1. Трансцендентальный идеализм Канта.
2. Философская система и диалектика Г.Гегеля
3. Философия Шеллинга и И. Фихте.
4. Антропологический материализм Л. Фейербаха

#### Литература:

1. Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия. - М., 2003.
2. Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. - М., 1986.
3. Историческое и современное значение философии Канта. М., 2001
4. Коплстон Ф.Ч. От Фихте до Ницше. - М., 2004.
5. Лавриненко В. Н. Немецкая философия. Учебник
6. Гулыга А.В. Гегель. - М., 1994. (Нужно скачать)
7. Кант И. Критика чистого разума. - СПб., 1993.
8. Гегель Г.В.Ф. Наука логики: В 3-х тт. - М., 1970.
9. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: В 3-х тт. - М., 1977.
10. Миронов В. В. Философия: учебник для вузов. - Глава 4. Немецкая классическая философия.

## **Тема 5. Экзистенциализм.**

1. Экзистенциализм — философия существования. «Новая онтология» и особенности её построения
2. Источники экзистенциализма. Человек как проблема и принципы самоидентификации индивида
3. Экзистенция. Феноменология Э.Гуссерля.
4. С.Кьеркегор — основоположник экзистенциализма.
5. Идея подлинного и не подлинного существования.
6. Религиозный и атеистический экзистенциализм.
7. М.Хайдеггер, К.Ясперс, — бытие человека в мире.
8. Ж.П.Сартр, А.Камю – бытие человека в обществе. “Человек бунтующий”.

### **Литература:**

1. Введение в философию: Учебник для вузов. В 2 ч. /Под общ. ред. И.Т. Фролова. - М.: Политиздат, 1990.
2. Габитова Р.М. Человек и общество в немецком экзистенциализме. М., 1972.
3. Гайденок П.П. Философия культуры Карла Ясперса. // Вопросы философии, 1972, № 9.
4. История философии. Учебник для высших учебных заведений. Ростов-на-Дону: "Феникс", 2001 - 576.
5. Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. М., 1990.
6. Мигولاتьев А.А. Философия. М., 2001.
7. Молчанов В.И. Время и сознание. Критика феноменологической философии. М., 1988.
8. Сартр Ж.П. Экзистенциализм - это гуманизм // Сумерки богов. М., 1989.
9. Сартр Ж.П. Стена. М., 1992.
10. Типсина А.Н. Немецкий экзистенциализм и религия. Л., 1990.
11. Философия М.Хайдеггера и современность. М., 1991.
12. Хрестоматия по философии. Ростов-на-Дону, 1997
13. Хайдеггер М. Бытие и время. М., 1997.
14. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

## **Тема 6. Русская религиозная философия XIX - начала XX века**

1. Религиозно-философские искания Г.С. Сковороды и философские аспекты русской богословской мысли конца XVIII в.



2. Религиозная историософия П.Я. Чаадаева.
3. Религиозно-философские искания Л.Н. Толстого.
4. Философия всеединства В.С. Соловьева.
5. Философия свободы Н.А. Бердяева.
6. Философия культуры Даниила Андреева и теология культуры А. Меня.

#### Литература

- 1.Славина В. «Религиозный идеал В. Соловьева как синтез истины, добра и красоты». - «Развитие личности» // Для профессионалов науки и практики. Для тех, кто готов взять на себя ответственность за воспитание и развитие личности. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <<http://rl-online.ru/articles/2-05/329.html>>
- 2.Философия Владимира Соловьёва. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <[http://kirillica.org/article.php?mode=view&site\\_id=129&own\\_menu\\_id=15681](http://kirillica.org/article.php?mode=view&site_id=129&own_menu_id=15681)>
- 3.Философия П.А. Флоренского. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/filosofiya/filosofiya-florenskogo.html>
- 4.Михаэль Хагемейстер. «Новое Средневековье» Павла Флоренского. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.vehi.net/florensky/oflorenskom.html>

### Тема 7. Гносеология: теория познавательной деятельности

1. Основные концепции познания в истории философии.
2. Субъект и объект познания.
3. Знание и истина. Единство познания и практики.
4. Познание и язык.

#### Литература:

1. Ильин В.В. Философия. - Ростов н/Д, 2006. - Т. 1. - Гл. 1, п. 3 Л.
2. Микешина Л.А. Философия познания. - М., 2002. - Гл. 1.
3. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации. М., 2001.

4. Ильин В.В. Теория познания. Эпистемология. - М., 1994.
5. Нарский И.С. Современные проблемы познания. - М., 1989.
6. Пармон Э.А. Роль фантазии в научном познании. - Минск, 1984.
7. Современная философия науки. Хрестоматия. - М., 1994.
8. Гносеология в системе философского мировоззрения. - М., 1983.
9. Улемов А.И. Истина и пуги её познания. - М., 1985.
10. Теория познания. - М., 1991. - Т. 1, 2.
11. Мессер А. Введение в теорию познания. - М., 2007

### **Тема 8. Социальная философия: философское учение об обществе и его истории.**

1. «Общество и личность» - центральная проблема социальной философии.
2. Формационный и цивилизационный подход к анализу истории.
3. Проблема социального идеала
4. Историческая реальность и закономерности ее развития.
5. Субъекты и участники истории.
6. Смысл и направленность истории. Исторический прогресс.
7. Великие личности в истории.

#### Литература:

1. Барулин В.С. Социальная философия. - М., 2000.
2. Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие // Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений. Издание второе. - Т. 13.
3. Вебер.М. Избранное: протестантская этика и дух капитализма. - М., 2006.
4. Тойнби А.Дж. Постижение истории. - М., 1991.
5. Ясперс К. Смысл и назначение истории. - М., 1994.
6. Шпенглер О. Закат Европы. СПб., 1994.
7. Панарин А. С. Философия истории. М., 1999.
8. Гегель Г. В. Ф. Философия истории. М., 2001