

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Муромский институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
**«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»**
(МИ ВлГУ)

Кафедра Юриспруденции

«УТВЕРЖДАЮ»
Заместитель директора по УР
Д.Е. Андрианов
_____ 19.05.2026

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Логика

Направление подготовки *40.03.01 Юриспруденция*

Профиль подготовки *Юриспруденция*

Семестр	Трудоем- кость, час./зач. ед.	Лек- ции, час.	Практи- ческие занятия, час.	Лабора- торные работы, час.	Консуль- тация, час.	Конт- роль, час.	Всего (контак- тная работа), час.	СРС, час.	Форма промежу- точного контроля (экз., зач., зач. с оц.)
1	108 / 3	16	16		1,6	0,25	33,85	74,15	Зач.
Итого	108 / 3	16	16		1,6	0,25	33,85	74,15	

Муром, 2026 г.

1. Цель освоения дисциплины

Целью учебной дисциплины «Логика» является формирование у бакалавров компетенций, необходимых и достаточных для понимания логических основ осуществления нормотворческой, правоприменительной и правоохранительной профессиональной деятельности в органах государственной власти и местного самоуправления, а также преподавания основ логики в образовательных учреждениях среднего профессионального образования.

Задачи дисциплины:

- ознакомление с основными законами формальной логики;
- изучение основных логических категорий;
- привитие навыков анализа правовых понятий и формально-логического анализа нормативно-правовых документов и практических ситуаций.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Общенаучной основой изучения логики являются циклы естественнонаучных, математических и гуманитарных дисциплин средней общеобразовательной школы. На основе знаний, полученных при изучении логики базируются другие юридические дисциплины.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя ее ценностное содержание и выявляя ее логическую структуру.	Уметь соблюдать нормы командной работы; осознавать, что несет личную ответственность за общий результат (УК-1.1) Владеть навыками анализа задачи, выделяя ее ценностное содержание и выявляя ее логическую структуру (УК-1.1)	Вопросы к устному опросу. Тесты.
ОПК-5 Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	ОПК-5.1 Логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь, излагает факты и обстоятельства.	Знать законы и формы мышления (ОПК-5.1) Уметь логически верно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики (ОПК-5.1)	Вопросы к устному опросу. Тесты.
	ОПК-5.2 Формулирует правовую позицию по конкретной правовой ситуации, обосновывает ее и представляет в устной и письменной форме.	Уметь формулировать правовую позицию по конкретной правовой ситуации, обосновывать ее и представлять в устной и письменной форме (ОПК-5.2)	

4. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов.

4.1. Форма обучения: очная

Уровень базового образования: среднее общее.

Срок обучения 4г.

4.1.1. Структура дисциплины

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр	Контактная работа обучающихся с педагогическим работником						Самостоятельная работа	Форма текущего контроля успеваемости (по неделям семестра), форма промежуточной аттестации(по семестрам)	
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	Контрольные работы	КП / КР	Консультация			Контроль
1	Предмет логики. Понятие. Суждение	1	10	10					47	Устный опрос, тестирование	
2	Умозаключение. Основы аргументации	1	6	6					27,15	Устный опрос, тестирование	
Всего за семестр		108	16	16				1,6	0,25	74,15	Зач.
Итого		108	16	16				1,6	0,25	74,15	

4.1.2. Содержание дисциплины

4.1.2.1. Перечень лекций

Семестр 1

Раздел 1. Предмет логики. Понятие. Суждение

Лекция 1.

Предмет и значение логики (2 часа).

Лекция 2.

Понятие (2 часа).

Лекция 3.

Операции с понятиями (2 часа).

Лекция 4.

Суждение (2 часа).

Лекция 5.

Отношения между суждениями (2 часа).

Раздел 2. Умозаключение. Основы аргументации

Лекция 6.

Дедуктивные умозаключения (2 часа).

Лекция 7.

Умозаключения индуктивные и по аналогии (2 часа).

Лекция 8.

Логические основы аргументации (2 часа).

4.1.2.2. Перечень практических занятий

Семестр 1

Раздел 1. Предмет логики. Понятие. Суждение

Практическое занятие 1

Предмет и значение логики (2 часа).

Практическое занятие 2

Понятие (2 часа).

Практическое занятие 3

Операции с понятиями (2 часа).

Практическое занятие 4

Суждение (2 часа).

Практическое занятие 5

Отношения между суждениями (2 часа).

Раздел 2. Умозаключение. Основы аргументации

Практическое занятие 6

Дедуктивные умозаключения (2 часа).

Практическое занятие 7

Умозаключения индуктивные и по аналогии (2 часа).

Практическое занятие 8

Логические основы аргументации (2 часа).

4.1.2.3. Перечень лабораторных работ

Не планируется.

4.1.2.4. Перечень тем и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Перечень тем, вынесенных на самостоятельное изучение:

1. Мышление и язык.
2. Типология понятий.
3. Этапы формирования понятия.
4. Сложные суждения.
5. Методы научной индукции.
6. Основные ошибки аргументации.

Для самостоятельной работы используются методические указания по освоению дисциплины и издания из списка приведенной ниже основной и дополнительной литературы.

4.1.2.5. Перечень тем контрольных работ, рефератов, ТР, РГР, РПР

Не планируется.

4.1.2.6. Примерный перечень тем курсовых работ (проектов)

Не планируется.

4.2 Форма обучения: очно-заочная
 Уровень базового образования: среднее общее.
 Срок обучения 5л.

Семестр	Трудоёмкость, час./ зач. ед.	Лекции, час.	Практические занятия, час.	Лабораторные работы, час.	Консультация, час.	Контроль, час.	Всего (контактная работа), час.	СРС, час.	Форма промежуточного контроля (экс., зач., зач. с оц.)
1	108 / 3	2	2		1	0,5	5,5	98,75	Зач.(3,75)
Итого	108 / 3	2	2		1	0,5	5,5	98,75	3,75

4.2.1. Структура дисциплины

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр	Контактная работа обучающихся с педагогическим работником							Самостоятельная работа	Форма текущего контроля успеваемости (по неделям семестра), форма промежуточной аттестации(по семестрам)
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	Контрольные работы	КП / КР	Консультация	Контроль		
1	Предмет логики. Понятие. Суждение	1	2	2					44	Устный опрос, тестирование	
2	Умозаключение. Основы аргументации	1							54,75	Устный опрос, тестирование	
Всего за семестр		108	2	2		+		1	0,5	98,75	Зач.(3,75)
Итого		108	2	2				1	0,5	98,75	3,75

4.2.2. Содержание дисциплины

4.2.2.1. Перечень лекций

Семестр 1

Раздел 1. Предмет логики. Понятие. Суждение

Лекция 1.

Предмет логики. Понятие. Суждение. Умозаключение (2 часа).

4.2.2.2. Перечень практических занятий

Семестр 1

Раздел 1. Предмет логики. Понятие. Суждение

Практическое занятие 1.

Предмет логики. Понятие. Суждение. Умозаключение (2 часа).

4.2.2.3. Перечень лабораторных работ

Не планируется.

4.2.2.4. Перечень тем и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Перечень тем, вынесенных на самостоятельное изучение:

1. Мышление и язык.
2. Типология понятий.
3. Этапы формирования понятия.
4. Сложные суждения.
5. Методы научной индукции.
6. Умозаключение по аналогии.
7. Доказательство и опровержение.
8. Гипотеза и версия.
9. Основные ошибки аргументации.

Для самостоятельной работы используются методические указания по освоению дисциплины и издания из списка приведенной ниже основной и дополнительной литературы.

4.2.2.5. Перечень тем контрольных работ, рефератов, ТР, РГР, РПР

1. Задания для контрольных работ содержатся в методических указаниях на ИОП // <https://www.mivlgu.ru/iop/course/view.php?id=5330>.

4.2.2.6. Примерный перечень тем курсовых работ (проектов)

Не планируется.

4.3 Форма обучения: очно-заочная

Уровень базового образования: среднее профессиональное.

Срок обучения 3г бм.

Семестр	Трудоемкость, час./ зач. ед.	Лекции, час.	Практические занятия, час.	Лабораторные работы, час.	Консультация, час.	Контроль, час.	Всего (контактная работа), час.	СРС, час.	Форма промежуточного контроля (экс., зач., зач. с оц.)
1	108 / 3	2	4		1	0,5	7,5	96,75	Зач.(3,75)
Итого	108 / 3	2	4		1	0,5	7,5	96,75	3,75

4.3.1. Структура дисциплины

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр	Контактная работа обучающихся с педагогическим работником							Самостоятельная работа	Форма текущего контроля успеваемости (по неделям семестра), форма промежуточной аттестации(по семестрам)
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	Контрольные работы	КП / КР	Консультация	Контроль		
1	Предмет логики. Понятие. Суждение	1	2							34	Устный опрос, тестирование
2	Умозаключение. Основы аргументации	1		4						62,75	Устный опрос, тестирование
Всего за семестр		108	2	4		+		1	0,5	96,75	Зач.(3,75)
Итого		108	2	4				1	0,5	96,75	3,75

4.3.2. Содержание дисциплины

4.3.2.1. Перечень лекций

Семестр 1

Раздел 1. Предмет логики. Понятие. Суждение

Лекция 1.

Предмет логики. Понятие. Суждение (2 часа).

4.3.2.2. Перечень практических занятий

Семестр 1

Раздел 2. Умозаключение. Основы аргументации

Практическое занятие 1.

Суждение. Умозаключение (2 часа).

Практическое занятие 2.

Основы аргументации (2 часа).

4.3.2.3. Перечень лабораторных работ

Не планируется.

4.3.2.4. Перечень тем и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Перечень тем, вынесенных на самостоятельное изучение:

1. Мышление и язык.
2. Типология понятий.
3. Этапы формирования понятия.
4. Сложные суждения.
5. Методы научной индукции.
6. Умозаключение по аналогии.
7. Доказательство и опровержение.
8. Гипотеза и версия.
9. Основные ошибки аргументации.

Для самостоятельной работы используются методические указания по освоению дисциплины и издания из списка приведенной ниже основной и дополнительной литературы.

4.3.2.5. Перечень тем контрольных работ, рефератов, ТР, РГР, РПР

1. Задания для контрольных работ содержатся в методических указаниях на ИОП // <https://www.mivlgu.ru/iop/course/view.php?id=1146>.

4.3.2.6. Примерный перечень тем курсовых работ (проектов)

Не планируется.

5. Образовательные технологии

В процессе изучения дисциплины применяется контактная технология преподавания, за исключением самостоятельно изучаемых студентами вопросов.

Кроме того, используется игровой метод (игра "Процесс формирования понятия").

6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Фонды оценочных материалов (средств) приведены в приложении.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

7.1. Основная учебно-методическая литература по дисциплине

1. Упражнения по логике/ Под. ред. проф. В.И. Кириллова. - М.: Владос, 2014. - 10 экз.
2. Кузнецова, Е. В. Логика : учебно-методическое пособие / Е. В. Кузнецова. — Саратов : Вузовское образование, 2017. — 64 с. — ISBN 978-5-906172-25-9. - <http://www.iprbookshop.ru/61080.html>
3. Жоль, К. К. Логика : учебное пособие для вузов / К. К. Жоль ; под редакцией А. Е. Конверский. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 400 с. — ISBN 5-238-00664-0. - <http://www.iprbookshop.ru/71017.html>

7.2. Дополнительная учебно-методическая литература по дисциплине

1. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. Учебник для студентов юридических вузов. - М.: Владос, 2007. - 150 экз.
2. Бойко А.П. Логика. - М.: Бергиня, 2007. - 20 экз.

3. Гетманова А.Д. Логика. Учебник для студентов педагогических вузов. - М.: Владос, 2000. - 2 экз.

7.3. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

В образовательном процессе используются информационные технологии, реализованные на основе информационно-образовательного портала института (www.mivlgu.ru/iop), и инфокоммуникационной сети института:

- предоставление учебно-методических материалов в электронном виде;
- взаимодействие участников образовательного процесса через локальную сеть института и Интернет;
- предоставление сведений о результатах учебной деятельности в электронном личном кабинете обучающегося.

Информационные справочные системы:

Информационно-образовательный портал МИВлГУ <http://www.mivlgu.ru/iop/>

Электронная библиотечная система "IprBooks" <http://www.iprbooks.ru>

Электронная библиотека ВлГУ <http://e.lib.vlsu.ru/>

Поисковая система нормативных правовых актов "Консультант-Плюс" www.consultant.ru.

Большой юридический словарь онлайн www.law-enc.net

Юридический словарь www.legalterm.info

Программное обеспечение:

Не предусмотрено.

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

iprbookshop.ru

mivlgu.ru

iprbooks.ru

e.lib.vlsu.ru

consultant.ru.

law-enc.net

legalterm.info

mivlgu.ru/iop

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Кабинет конституционного и административного права

Комплект учебно-наглядных пособий. Стендовые материалы.

9. Методические указания по освоению дисциплины

Для успешного освоения материала обучающийся знакомится со списком рекомендованной основной и дополнительной литературы, ведет конспект лекций, прорабатывает материалы лекций и учебников.

На практических занятиях пройденный материал закрепляется анализом понятийного аппарата, выполнением упражнений по основным темам: понятие, суждение, умозаключение, теория аргументации. Преподаватель оценивает качество выполнения заданий, после чего следует коллективное обсуждение результатов и работа над ошибками.

Самостоятельная работа оказывает существенное влияние на формирование личности будущего специалиста. Обучающийся осваивает разделы курса, выносимые на самостоятельное изучение, работая по индивидуальному плану.

Форма заключительного контроля при промежуточной аттестации – зачет. Для проведения промежуточной аттестации по дисциплине разработаны фонд оценочных средств и балльно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов. Оценка по дисциплине выставляется в информационной системе и носит интегрированный характер, учитывающий результаты оценивания участия студентов в аудиторных занятиях, качества и своевременности выполнения заданий в ходе изучения дисциплины и промежуточной аттестации.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению *40.03.01 Юриспруденция* и профилю подготовки *юриспруденция*
Рабочую программу составил *к.ф.н., доцент Мекка О.А.*_____

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры *Юриспруденции*

протокол № 23 от 06.05.2026 года.

Заведующий кафедрой *Юриспруденции* _____ *Каткова Л.В.*
(Подпись)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии факультета

протокол № 5 от 14.05.2026 года.

Председатель комиссии ГФ _____ *Макаров М.В.*
(Подпись) (Ф.И.О.)

**Фонд оценочных материалов (средств) по дисциплине
Логика**

**1. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости
по дисциплине**

Тесты

1 рейтинг-контроль

1. Античная диалектика представляла собой единство:

- a) логики и риторики;
- b) риторики и красноречия;
- c) софистики и диалектики.

2. Античная логика была преимущественно:

- a) индуктивной;
- b) трансдуктивной;
- c) дедуктивной.

3. Логика эпохи Нового времени была преимущественно:

- a) трансдуктивной;
- b) индуктивной;
- c) дедуктивной.

4. Дедуктивная логика исторически обусловлена развитием:

- a) рационалистической философии и теоретической науки;
- b) эмпирической философии и эмпирической науки;
- c) рационалистической философии и эмпирической науки.

5. Индуктивная логика исторически обусловлена развитием:

- a) рационалистической философии и теоретической науки;
- b) эмпирической философии и эмпирической науки;
- c) рационалистической философии и эмпирической науки.

6. Софистика как тип античного философствования:

- a) тождественна диалектике;
- b) противоположна диалектике;
- c) не соотносится с диалектикой.

7. Античная диалектика базируется на принципе тождества:

- a) понятия и слова;
- b) языка и мышления;
- c) бытия и мышления.

8. Возрастание роли индуктивной логики в эпоху Нового времени было обусловлено:

- a) усложнением общественных потребностей и практики;
- b) успехами естествознания;
- c) утратой авторитета средневековой схоластики.

9. Единичные понятия соответствуют:

- a) уникальным явлениям;
- b) несуществующим явлениям;
- c) массовым явлениям.

10. Пустые понятия соответствуют:

- a) уникальным явлениям;
- b) несуществующим явлениям;
- c) массовым явлениям.

11. Общие понятия соответствуют:

- a) уникальным явлениям;
- b) несуществующим явлениям;
- c) массовым явлениям.

12. Основные характеристики понятия:

- a) содержание и объем;
- b) субъект и предикат;
- c) форма и содержание.

13. Содержание понятия это:

- a) совокупность явлений, соответствующих понятию;
- b) совокупность признаков, соответствующих явлению;
- c) совокупность слов, соответствующих понятию.

14. Объем понятия это:

- a) совокупность явлений, соответствующих понятию;
- b) совокупность признаков, соответствующих явлению;
- c) совокупность слов, соответствующих понятию.

15. Совместимыми являются понятия:

- a) имеющие общие элементы содержания;
- b) имеющие полное совпадение объемов;
- c) имеющие частичное или полное совпадение объемов.

16. Понятия выражаются:

- a) только отдельными словами;
- b) отдельными словами и словосочетаниями;
- c) только словосочетаниями.

17. Обобщение понятия это:

- a) переход от понятия с меньшим объемом, но большим содержанием к понятию с большим объемом, но меньшим содержанием;
- b) переход от понятия с большим объемом, но меньшим содержанием к понятию с меньшим объемом, но большим содержанием;
- c) раскрытие его содержания.

18. Ограничение понятия это:

- a) переход от понятия с меньшим объемом, но большим содержанием к понятию с большим объемом, но меньшим содержанием;
- b) переход от понятия с большим объемом, но меньшим содержанием к понятию с меньшим объемом, но большим содержанием;
- c) раскрытие его объема.

19. Определение понятия это:

- a) раскрытие его объема;
- b) раскрытие его содержания;

с) переход от понятия с меньшим объемом, но большим содержанием к понятию с большим объемом, но меньшим содержанием.

20. Деление понятия это:

- а) раскрытие его объема;
- б) раскрытие его содержания;
- с) переход от понятия с большим объемом, но меньшим содержанием к понятию с меньшим объемом, но большим содержанием.

21. Основание деления это:

- а) делимое понятие;
- б) признак, по которому осуществляется деление;
- с) результат деления понятия.

22. Основные виды деления понятий:

- а) по видоизменению признака и дихотомическое;
- б) ассоциативное и креативное;
- с) конгруэнтное и равнообъемное.

23. Технология родовидового определения состоит в следующем:

- а) находится противоречащее понятие, затем называются существенные признаки (видовые отличия);
- б) находится ближайшее родовое понятие, затем называются все возможные видовые отличия;
- с) находится ближайшее родовое понятие, затем называются существенные признаки.

2 рейтинг-контроль

1. Основными характеристиками суждения являются:

- а) количество и качество;
- б) субъект и предикат;
- с) антецедент и консеквент.

2. Суждение выражается, как правило:

- а) вопросительным предложением;
- б) побудительным предложением;
- с) повествовательным предложением.

3. Количество суждения определяется:

- а) по связке;
- б) по предикату;
- с) по квантору.

4. Качество суждения определяется:

- а) по связке;
- б) по предикату;
- с) по квантору.

5. Деонтическая модальность выражает :

- а) характер побуждения к действию;
- б) степень обоснованности знания;
- с) необходимость, возможность или случайность явлений.

6. Эпистемическая модальность выражает:
- a) характер побуждения к действию;
 - b) степень обоснованности знания;
 - c) необходимость, возможность или случайность явлений.

7. Алетическая модальность выражает:
- a) характер побуждения к действию;
 - b) степень обоснованности знания;
 - c) необходимость, возможность или случайность явлений.

8. Суждения типа А являются:
- a) общими по количеству, отрицательными по качеству;
 - b) частными по количеству, отрицательными по качеству;
 - c) общими по количеству, утвердительными по качеству.

9. Суждения типа Е являются:
- a) общими по количеству, отрицательными по качеству;
 - b) частными по количеству, отрицательными по качеству;
 - c) общими по количеству, утвердительными по качеству.

10. Суждения типа I являются:
- a) общими по количеству, отрицательными по качеству;
 - b) общими по количеству, утвердительными по качеству;
 - c) частными по количеству, утвердительными по качеству.

11. Суждения типа O являются:
- a) общими по количеству, отрицательными по качеству;
 - b) частными по количеству, отрицательными по качеству;
 - c) общими по количеству, утвердительными по качеству.

3 рейтинг-контроль

1. Дедуктивные умозаключения предполагают переход:
- a) от частного знания к частному;
 - b) от частного знания к общему;
 - c) от общего знания к частному.

2. Индуктивные умозаключения предполагают переход:
- a) от частного знания к частному;
 - b) от частного знания к общему;
 - c) от общего знания к частному.

3. Умозаключения по аналогии предполагают переход:
- a) от частного знания к частному;
 - b) от частного знания к общему;
 - c) от общего знания к частному.

4. Модус силлогизма это:
- a) расположение посылок силлогизма;
 - b) совокупность терминов силлогизма;
 - c) комбинация суждений, входящих в его состав.

5. Фигура силлогизма зависит от местоположения:
- a) большего термина;

- b) среднего термина;
- c) меньшего термина.

6. Большая посылка – д.б. общим суждением, меньшая посылка д.б. утвердительным суждением. Это правила:

- a) первой фигуры;
- b) второй фигуры;
- c) четвертой фигуры.

7. Большая посылка – д.б. общим суждением, одна из посылок д.б. отрицательным суждением. Это правила:

- a) первой фигуры;
- b) второй фигуры;
- c) третьей фигуры.

8. Меньшая посылка – д.б. утвердительным суждением, заключение – д.б. частным суждением. Это правила:

- a) второй фигуры;
- b) первой фигуры;
- c) третьей фигуры.

9. Утверждающей называется фигура силлогизма:

- a) вторая;
- b) первая;
- c) третья.

10. Отрицающей называется фигура силлогизма:

- a) вторая;
- b) первая;
- c) третья.

11. Энтимемой называется:

- a) сокращенный силлогизм;
- b) условно-категорическое умозаключение;
- c) условно-разделительное умозаключение.

12. Методы научной индукции были сформулированы:

- a) Аристотелем;
- b) Лейбницем;
- c) Миллем.

13. Каковы основные элементы аргументации?

- a) тезис, антитезис, синтез;
- b) тезис, аргументы, демонстрация;
- c) тезис, доказательство, критика.

14. Версия это:

- a) то же, что и гипотеза;
- b) одна из возможных гипотез;
- c) одна из ошибок аргументации.

15. Обоснование тезиса путем установления ложности противоречащего ему допущения называется:

- a) критическим;

- b) деструктивным;
- c) апагогическим.

16. Простой категорический силлогизм состоит из:

- a) одного суждения;
- b) двух суждений;
- c) трех суждений.

Темы для устного опроса

1 рейтинг-контроль

1. Формирование логики
2. Диалектика и софистика
3. Закон тождества бытия и мышления
4. Логика и риторика
5. Логика и схоластика
6. Дедуктивизм античной и средневековой логики
7. Предпосылки индуктивной логики.
8. Математическая логика
9. Понятие и его характеристики
8. Типология понятий
9. Формирование понятий
10. Категория как разновидность понятия
11. Обобщение понятий
12. Ограничение понятий
13. Определения понятий
14. Виды родовидового определения
15. Деление понятий
16. Правила определения и деления понятий
17. Ошибки определения и деления понятий

2 рейтинг-контроль

1. Суждение и его характеристики
2. Объединенная классификация простых суждений
3. Сложные суждения
4. Отношения между суждениями
5. Эквивалентность суждений
6. Частичная совместимость
7. Противоположность суждений
8. Противоречивость суждений
9. Модальность суждений
10. Алетическая модальность
11. Эпистемическая модальность
12. Деонтическая модальность
13. Деонтическая непротиворечивость правовой системы
14. Деонтическая сабалансированность правовой системы

3 рейтинг-контроль

1. Дедуктивные умозаключения
2. Простой категорический силлогизм
3. Правила простого категорического силлогизма

4. Энтимема
5. Чисто условные умозаключения
6. Условно-категорические умозаключения
7. Разделительно-категорические умозаключения
8. Условно-разделительные умозаключения
9. Виды индуктивных умозаключений
10. Методы научной индукции
11. Логические основы аргументации
12. Основные законы логики
13. Логика вопроса и ответа
14. Значение логики для юристов

Общее распределение баллов текущего контроля по видам учебных работ для студентов

Рейтинг-контроль 1	Устный опрос, тестирование	до 20 баллов
Рейтинг-контроль 2	Устный опрос, тестирование	до 20 баллов
Рейтинг-контроль 3	Устный опрос, тестирование	до 20 баллов
Посещение занятий студентом		10 баллов
Дополнительные баллы (бонусы)		до 10 баллов
Выполнение семестрового плана самостоятельной работы		до 20 баллов

2. Промежуточная аттестация по дисциплине

Перечень вопросов к экзамену / зачету / зачету с оценкой.

Перечень практических задач / заданий к экзамену / зачету / зачету с оценкой (при наличии)

ОПК-5.2, УК-3.2, ОПК-5.1, УК-1.1

Уметь Блок 1

1. Материальное языковое средство выражения понятия:
 - а) предложение;
 - б) система предложений;
 - с) слово.
2. Материальное языковое средство выражения суждения:
 - а) предложение;
 - б) система предложений;
 - с) слово.
3. Материальное языковое средство выражения умозаключения:
 - а) предложение;
 - б) система предложений;
 - с) слово.
4. Каждое из соподчиненных понятий по отношению к общему для них находится в отношении:
 - а) пересечения;
 - б) подчинения;
 - с) эквивалентности.

5. Разновидностью совместимости объемов понятий является:
- противоречивость;
 - противоположность;
 - пересечение.
6. Разновидностью несовместимости объемов понятий является:
- противоположность;
 - эквивалентность;
 - подчинение.
7. Сравнимыми являются понятия, имеющие:
- общие элементы содержания;
 - полное совпадение объемов;
 - частичное совпадение объемов.
8. Если понятия выражают отношения целого и части, в каком отношении находятся их объемы?
- пересечения;
 - подчинения;
 - несовместимости.
9. Если два понятия полностью исчерпывают объем делимого рода, то они находятся в отношении:
- противоположности;
 - противоречивости;
 - соподчинения.
10. Ошибка «широкого определения» фиксируется когда:
- объем определяющего больше объема определяемого;
 - объем определяющего меньше объема определяемого;
 - объем определяющего равен объему определяемого.
11. Ошибка «узкого определения» фиксируется когда:
- объем определяющего больше объема определяемого;
 - объем определяющего меньше объема определяемого;
 - объем определяющего равен объему определяемого.
12. Определение через указание на противоположность является:
- недопустимым в любом случае;
 - пригодным для определения парных философских категорий;
 - пригодным для определения отрицательных понятий.
13. Использование метафор в научном определении:
- желательно;
 - недопустимо;
 - обязательно.
14. Ошибка «неполного деления» фиксируется когда:
- совокупный объем элементов деления меньше объема делимого;
 - совокупный объем элементов деления больше объема делимого;
 - совокупный объем элементов деления равен объему делимого.
15. Ошибка «деления с лишними элементами» фиксируется когда:
- совокупный объем элементов деления меньше объема делимого;
 - совокупный объем элементов деления больше объема делимого;
 - совокупный объем элементов деления равен объему делимого.

16. При делении понятий следует стремиться к группировке:

- a) по нескольким основаниям;
- b) по одному основанию;
- c) по двум основаниям.

17. При делении понятий их объемы должны:

- a) пересекаться;
- b) быть независимыми;
- c) находиться в отношении противоречивости.

18. «Скачок» в делении понятий имеет место, когда:

- a) нарушено основание деления;
- b) нарушена соразмерность деления;
- c) в один ряд включены разнопорядковые понятия.

19. Единичные простые суждения:

- a) являются частными;
- b) являются общими;
- c) составляют особую группу.

20. Отрицание суждения типа А тождественно суждению:

- a) типа О;
- b) типа Е;
- c) типа I.

21. Отрицание суждения типа Е тождественно суждению:

- a) типа О;
- b) типа А;
- c) типа I.

22. Отрицание суждения типа О тождественно суждению:

- a) типа Е;
- b) типа А;
- c) типа I.

23. Отрицание суждения типа I тождественно суждению:

- a) типа О;
- b) типа А;
- c) типа Е.

24. Каков смысл установления распределенности терминов в категорических суждениях?

- a) распределенность указывает на тип суждения;
- b) это позволяет устанавливать степень достоверности умозаключений;
- c) это признак, отражающий количество суждения.

25. Субъект всегда распределен:

- a) в частных суждениях;
- b) в отрицательных суждениях;
- c) в общих суждениях.

26. Предикат всегда распределен:

- a) в частных суждениях;
- b) в отрицательных суждениях;
- c) в общих суждениях.

27. Субъект никогда не распределен:

- a) в частных суждениях;
- b) в отрицательных суждениях;
- c) в общих суждениях.

28. Переменные соединительного сложного суждения называются:

- a) дизъюнкты;
- b) конъюнкты;
- c) антецедент и консеквент.

29. Переменные разделительного сложного суждения называются:

- a) дизъюнкты;
- b) конъюнкты;
- c) антецедент и консеквент.

30. Переменные имплицативного сложного суждения называются:

- a) дизъюнкты;
- b) конъюнкты;
- c) антецедент и консеквент.

31. В языке союз «и» соответствует:

- a) дизъюнкции;
- b) конъюнкции;
- c) строгой дизъюнкции.

32. В языке союз «или» соответствует:

- a) строгой дизъюнкции;
- b) импликации;
- c) дизъюнкции.

33. В языке союз «или и только или» соответствует:

- a) импликации;
- b) конъюнкции;
- c) строгой дизъюнкции.

34. Альтернативами называются переменные:

- a) строгой дизъюнкции;
- b) нестрогой дизъюнкции;
- c) эквиваленции.

35. Идея равносильности (двойной причинной связи) выражена в суждениях:

- a) имплицативных;
- b) эквивалентных;
- c) конъюнктивных.

36. Идея причинной обусловленности явлений выражена в суждениях:

- a) имплицативных;
- b) дизъюнктивных;

с) конъюнктивных.

37. Двойное отрицание равносильно:

- а) сильному отрицанию;
- б) утверждению;
- с) неопределенности.

Блок 3 Владеть

1. Судья во время судебного расследования оценивает поступок гражданина с позиций общей нормы закона. Какой логический принцип реализуется в данном случае?

- а) индукция;
- б) дедукция;
- с) аналогия.

2. Проанализировав судебные дела в количестве N экземпляров, студент-юрист излагает обобщенные результаты анализа в дипломной работе. Какой логический принцип реализуется в данном случае?

- а) индукция;
- б) дедукция;
- с) аналогия.

3. Понятие «состав организованной преступной группировки» является регистрирующим, поскольку:

- а) имеет счетный объем;
- б) обозначает явления в виде субъектов;
- с) выражается словосочетанием.

4. Высказывание «Приговор выносится именем Российской Федерации» выражает модальность

- а) алетическую;
- б) деонтическую;
- с) эпистемическую.

5. Выборочный метод в эмпирических исследованиях соответствует логическому принципу:

- а) полной индукции;
- б) неполной индукции;
- с) аналогии.

6. Следователь установил, что подозреваемые в хищении работники склада А., В. и Н. хорошо знали о месте хранения ценностей, впоследствии похищенных. Он сделал вывод о том, что все шестеро работников склада имели такую информацию. Какая логическая ошибка совершена в данном случае?

- а) «после этого - значит по причине этого»;
- б) «ошибка поспешного обобщения»;
- с) «аргумент к личности».

7. Если в правовой системе для всякой правопредоставляющей нормы предусматривается соответствующая ей правообязывающая норма, это соответствует принципу:

- а) деонтической непротиворечивости;
- б) деонтической сбалансированности;
- с) деонтической корректности.

8. В романе Достоевского «Братья Карамазовы» Дмитрий Карамазов был осужден за убийство отца на основании того, что он появился в общественном месте со следами крови на одежде. Какой логический принцип не был соблюден следствием?

- a) «после этого – значит по причине этого»;
- b) «после этого – не значит по причине этого»;
- c) «причина и условие не тождественны».

9. Следователь идентифицировал личность по признакам внешности, (отпечаткам пальцев, следам ног и т.п.). Это соответствует логическому принципу:

- a) дедукции;
- b) индукции;
- c) аналогии.

10. Если в правовой системе отсутствуют деонтически несовместимые нормы, это соответствует принципу:

- a) деонтической сбалансированности;
- b) деонтической непротиворечивости;
- c) деонтической корректности.

11. Студент проанализировал правовые системы стран Западной Европы и результаты анализа отразил в курсовой работе. Какому логическому принципу соответствует это умозаключение?

- a) неполная индукция;
- b) полная индукция;
- c) аналогия.

12. Следствием было установлено, что граждане В., К. и Ч. были причастны к хищению имущества. Вместе с тем, было установлено, что физические характеристики подозреваемых не позволяли им проникнуть в помещение через узкий оконный проем. Был сделан вывод о присутствии на месте преступления других лиц. Какому методу научной индукции соответствует этот пример?

- a) метод сходства;
- b) метод различия;
- c) сопутствующих изменений.

13. Определите логическую связку в высказывании «Государство может быть монархией или республикой». Это:

- a) конъюнкция;
- b) дизъюнкция;
- c) строгая дизъюнкция.

14. Определите качество дизъюнкции в высказывании «Государство может быть унитарным или федеративным»

- a) полная строгая;
- b) неполная строгая;
- c) неполная нестрогая.

15. Какая логическая связка содержится в высказывании «Сделка состоится тогда и только тогда, когда цена будет снижена на 3%»?

- a) конъюнкция;
- b) дизъюнкция;
- c) эквиваленция.

16. В каком отношении находятся два высказывания: «Было совершено умышленное убийство» - «Убийство имело место, но без умысла»?

- a) противоположность;
- b) противоречивость;
- c) частичная совместимость.

17. Какой ответ на софистический вопрос типа «Продолжаешь ли ты бить своего отца?» недопустим?

- a) полный;
- b) прямой;
- c) краткий.

18. Студент, разрабатывая программу эмпирического исследования правовой культуры, выдвинул ряд гипотез, две из которых противоречили друг другу. Какой основной формально-логический закон был нарушен в данном случае?

- a) тождества;
- b) противоречия;
- c) исключенного третьего.

19. Следователь, выдвинув версию, игнорировал факты, которые ей не соответствуют. Какой основной логический закон в данном случае нарушается?

- a) противоречия;
- b) тождества;
- c) достаточного основания.

20. Имеются два утверждения «Подозреваемый Н. виновен в подлоге документов» и «Подозреваемый Н. не виновен в подлоге документов». Если одно и этих высказываний истинно, какой формально-логический закон в данном случае иллюстрируется?

- a) достаточного основания;
- b) противоречия;
- c) исключенного третьего.

21. Криминалист делает описание взрывного устройства. Какая разновидность родовидового определения будет наиболее уместна в данном случае?

- a) генетическое;
- b) функциональное;
- c) структурное.

Блок 1 Знать

1. Деонтическая модальность выражает :

- a) характер побуждения к действию;
- b) степень обоснованности знания;
- c) необходимость, возможность или случайность явлений.

2. Эпистемическая модальность выражает:

- a) характер побуждения к действию;
- b) степень обоснованности знания;
- c) необходимость, возможность или случайность явлений.

3. Алетическая модальность выражает:

- a) характер побуждения к действию;
- b) степень обоснованности знания;
- c) необходимость, возможность или случайность явлений.

4. Суждения типа А являются:

- a) общими по количеству, отрицательными по качеству;
- b) частными по количеству, отрицательными по качеству;
- c) общими по количеству, утвердительными по качеству.

5. Суждения типа Е являются:

- a) общими по количеству, отрицательными по качеству;
- b) частными по количеству, отрицательными по качеству;
- c) общими по количеству, утвердительными по качеству.

6. Суждения типа I являются:

- a) общими по количеству, отрицательными по качеству;
- b) общими по количеству, утвердительными по качеству;
- c) частными по количеству, утвердительными по качеству.

7. Суждения типа О являются:

- a) общими по количеству, отрицательными по качеству;
- b) частными по количеству, отрицательными по качеству;
- c) общими по количеству, утвердительными по качеству.

8. Суждение выражается, как правило:

- a) вопросительным предложением;
- b) побудительным предложением;
- c) повествовательным предложением.

9. Количество суждения определяется:

- a) по связке;
- b) по предикату;
- c) по квантору.

10. Качество суждения определяется:

- a) по связке;
- b) по предикату;
- c) по квантору.

Блок 2 Уметь

1. Отрицание суждения типа А тождественно суждению:

- a) типа О;
- b) типа Е;
- c) типа I.

2. Отрицание суждения типа Е тождественно суждению:

- a) типа О;
- b) типа А;
- c) типа I.

3. Отрицание суждения типа О тождественно суждению:

- a) типа Е;
- b) типа А;
- c) типа I.

4. Отрицание суждения типа I тождественно суждению:

- a) типа O;
- b) типа A;
- c) типа E.

5. Каков смысл установления распределенности терминов в категорических суждениях?

- a) распределенность указывает на тип суждения;
- b) это позволяет устанавливать степень достоверности умозаключений;
- c) это признак, отражающий количество суждения.

6. Субъект всегда распределен:

- a) в частных суждениях;
- b) в отрицательных суждениях;
- c) в общих суждениях.

7. Предикат всегда распределен:

- a) в частных суждениях;
- b) в отрицательных суждениях;
- c) в общих суждениях.

8. Субъект никогда не распределен:

- a) в частных суждениях;
- b) в отрицательных суждениях;
- c) в общих суждениях.

9. Переменные соединительного сложного суждения называются:

- a) дизъюнкты;
- b) конъюнкты;
- c) антецедент и консеквент.

10. Переменные разделительного сложного суждения называются:

- a) дизъюнкты;
- b) конъюнкты;
- c) антецедент и консеквент.

11. Переменные имплицативного сложного суждения называются:

- a) дизъюнкты;
- b) конъюнкты;
- c) антецедент и консеквент.

12. В языке союз «и» соответствует:

- a) дизъюнкции;
- b) конъюнкции;
- c) строгой дизъюнкции.

13. В языке союз «или» соответствует:

- a) строгой дизъюнкции;
- b) импликации;
- c) дизъюнкции.

14. В языке союз «или и только или» соответствует:

- a) импликации;
- b) конъюнкции;

с) строгой дизъюнкции.

15. Альтернативами называются переменные:

- а) строгой дизъюнкции;
- б) нестрогой дизъюнкции;
- с) эквиваленции.

16. Идея равносильности (двойной причинной связи) выражена в суждениях:

- а) имплицативных;
- б) эквивалентных;
- с) конъюнктивных.

17. Идея причинной обусловленности явлений выражена в суждениях:

- а) имплицативных;
- б) дизъюнктивных;
- с) конъюнктивных.

18. Двойное отрицание равносильно:

- а) сильному отрицанию;
- б) утверждению;
- с) неопределенности.

19. Отрицание импликации тождественно:

- а) эквиваленции;
- б) конъюнкции антецедента и отрицания консеквента;
- с) дизъюнкции отрицаний ее элементов.

20. Отрицание эквиваленции тождественно:

- а) импликации;
- б) строгой дизъюнкции;
- с) дизъюнкции отрицаний ее элементов.

21. Отрицание конъюнкции тождественно:

- а) импликации;
- б) конъюнкции антецедента и отрицания консеквента;
- с) дизъюнкции отрицаний ее элементов.

22. Отрицание дизъюнкции тождественно:

- а) эквиваленции;
- б) конъюнкции антецедента и отрицания консеквента;
- с) конъюнкции отрицаний ее элементов.

23. Отрицание эквиваленции тождественно:

- а) строгой дизъюнкции;
- б) конъюнкции антецедента и отрицания консеквента;
- с) нестрогой дизъюнкции.

24. В каких отношениях по логическому квадрату находятся суждения типа А и Е?

- а) противоположности;
- б) противоречивости;
- с) подчинения.

25. В каких отношениях по логическому квадрату находятся суждения типа А и О?

- а) противоположности;
- б) противоречивости;
- в) подчинения.

26. В каких отношениях по логическому квадрату находятся суждения типа А и I?

- а) противоположности;
- б) противоречивости;
- в) подчинения.

27. В каких отношениях по логическому квадрату находятся суждения типа I и О?

- а) противоположности;
- б) противоречивости;
- в) частичной совместимости.

28. Если суждение типа I истинно, то суждение типа А:

- а) ложно;
- б) истинно;
- в) неопределенно.

29. Если суждение типа Е ложно, то суждение типа О:

- а) ложно;
- б) истинно;
- в) неопределенно.

30. Если суждение типа I ложно, то суждение типа О:

- а) ложно;
- б) истинно;
- в) неопределенно.

Блок 3 Владеть

1. Понятие «состав организованной преступной группировки» является регистрирующим, поскольку:

- а) имеет счетный объем;
- б) обозначает явления в виде субъектов;
- в) выражается словосочетанием.

2. Высказывание «Приговор выносится именем Российской Федерации» выражает модальность

- а) алетическую;
- б) деонтическую;
- в) эпистемическую.

3. Следователь установил, что подозреваемые в хищении работники склада А., В. и Н. хорошо знали о месте хранения ценностей, впоследствии похищенных. Он сделал вывод о том, что все шестеро работников склада имели такую информацию. Какая логическая ошибка совершена в данном случае?

- а) «после этого - значит по причине этого»;
- б) «ошибка поспешного обобщения»;

с) «аргумент к личности».

4. Если в правовой системе для всякой правопредоставляющей нормы предусматривается соответствующая ей правообязывающая норма, это соответствует принципу:

- а) деонтической непротиворечивости;
- б) деонтической сбалансированности;
- с) деонтической корректности.

5. В романе Достоевского «Братья Карамазовы» Дмитрий Карамазов был осужден за убийство отца на основании того, что он появился в общественном месте со следами крови на одежде. Какой логический принцип не был соблюден следствием?

- а) «после этого – значит по причине этого»;
- б) «после этого – не значит по причине этого»;
- с) «причина и условие не тождественны».

6. Следователь идентифицировал личность по признакам внешности, (отпечаткам пальцев, следам ног и т.п.). Это соответствует логическому принципу:

- а) дедукции;
- б) индукции;
- с) аналогии.

7. Если в правовой системе отсутствуют деонтически несовместимые нормы, это соответствует принципу:

- а) деонтической сбалансированности;
- б) деонтической непротиворечивости;
- с) деонтической корректности.

8. Определите логическую связку в высказывании «Государство может быть монархией или республикой». Это:

- а) конъюнкция;
- б) дизъюнкция;
- с) строгая дизъюнкция.

9. Определите качество дизъюнкции в высказывании «Государство может быть унитарным или федеративным»

- а) полная строгая;
- б) неполная строгая;
- с) неполная нестрогая.

10. Какая логическая связка содержится в высказывании «Сделка состоится тогда и только тогда, когда цена будет снижена на 3%»?

- а) конъюнкция;
- б) дизъюнкция;
- с) эквиваленция.

11. В каком отношении находятся два высказывания: «Было совершено умышленное убийство» - «Убийство имело место, но без умысла»?

- а) противоположность;
- б) противоречивость;
- с) частичная совместимость.

12. Какой ответ на софистический вопрос типа «Продолжаешь ли ты бить своего отца?» недопустим?

- a) полный;
- b) прямой;
- c) краткий.

13. Студент, разрабатывая программу эмпирического исследования правовой культуры, выдвинул ряд гипотез, две из которых противоречили друг другу. Какой основной формально-логический закон был нарушен в данном случае?

- a) тождества;
- b) противоречия;
- c) исключенного третьего.

14. Следователь, выдвинув версию, игнорировал факты, которые ей не соответствуют. Какой основной логический закон в данном случае нарушается?

- a) противоречия;
- b) тождества;
- c) достаточного основания.

15. Имеются два утверждения «Подозреваемый Н. виновен в подлоге документов» и «Подозреваемый Н. не виновен в подлоге документов». Если одно и этих высказываний истинно, какой формально-логический закон в данном случае иллюстрируется?

- a) достаточного основания;
- b) противоречия;
- c) исключенного третьего.

16. Криминалист делает описание взрывного устройства. Какая разновидность родовидового определения будет наиболее уместна в данном случае?

- a) генетическое;
- b) функциональное;
- c) структурное.

ОПК-5, УК-1:

Блок 1 Знать

- 1 Теория понятия
2. Теория суждения
3. Теория умозаключения

Блок 2 Уметь

- 1.Операции с понятиями и их практическое значение
- 2.Определение понятий
- 3.Обобщение понятий
- 4.Ограничение понятий
- 5.Деление понятий
- 6.Построение простых суждений
- 7.Анализ сложных суждений
8. Типы умозаключений
9. Дедуктивные умозаключения
- 10.Индуктивные умозаключения

Блок 3 Владеть

- 1.Продемонстрировать на примере значение основных формально-логических законов

2. Сформировать определение одного понятия разными способами
3. Показать значение применения разных типов определений на практике
4. Построить функциональные определения
5. Построить структурные определения
6. Построить генетические определения
7. Сформировать суждения разных типов
8. Продемонстрировать владение вопросно-ответными формами
9. Проиллюстрировать методы научной индукции
10. Продемонстрировать знание правил простого категорического силлогизма

ОПК-5, УК-1:

Блок 1

Знать

1. Основные формы мышления
2. Закономерности связи логических и языковых форм
3. Законы формальной логики
4. Правила построения суждений
5. Правила анализа суждений
6. Правила логического анализа текстов
7. Правила нахождения логических ошибок

Блок 2 Уметь

1. Логическая характеристика понятий
2. Логическая характеристика суждений
3. Логическая характеристика умозаключений
4. Анализ простых суждений
5. Анализ сложных суждений
6. Анализ модальных характеристик суждений
7. Логические ошибки определений понятий
8. Логические ошибки построения умозаключений

Блок 2 Владеть

1. Проанализировать диалог и определить способ аргументации
2. Найти ошибки аргументации в тексте
3. Проанализировать типы определений в юридическом тексте
4. Найти логические акценты в правовом тексте
5. Изложить логические принципы построения правовых текстов
6. Изложить логические основы техники допроса

Методические материалы, характеризующие процедуры оценивания

Зачет выставляется по итогам рейтинг-контроля по достижении суммы 50 баллов

Максимальная сумма баллов, набираемая студентом по дисциплине равна 100.

Оценка в баллах	Оценка по шкале	Обоснование	<i>Уровень сформированности компетенций</i>
Более 80	«Отлично»	Содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все	Высокий уровень

		предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	
66-80	«Хорошо»	Содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	<i>Продвинутый уровень</i>
50-65	«Удовлетворительно»	Содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки	<i>Пороговый уровень</i>
Менее 50	«Неудовлетворительно»	Содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки	<i>Компетенции не сформированы</i>

3. Задания в тестовой форме по дисциплине

Примеры заданий:

Определите качество дизъюнкции в высказывании «Государство может быть унитарным или федеративным»

- a) полная строгая;
- b) неполная строгая;
- c) неполная нестрогая.

Какая логическая связка содержится в высказывании «Сделка состоится тогда и только тогда, когда цена будет снижена на 3%»?

- a) конъюнкция;
- b) дизъюнкция;
- c) эквиваленция.

В каком отношении находятся два высказывания: «Было совершено умышленное убийство» - «Убийство имело место, но без умысла»?

- a) противоположность;
- b) противоречивость;
- c) частичная совместимость.

Какой ответ на софистический вопрос типа «Продолжаешь ли ты бить своего отца?» недопустим?

- a) полный;
- b) прямой;
- c) краткий.

Студент, разрабатывая программу эмпирического исследования правовой культуры, выдвинул ряд гипотез, две из которых противоречили друг другу. Какой основной формально-логический закон был нарушен в данном случае?

- a) тождества;
- b) противоречия;
- c) исключенного третьего.

Следователь, выдвинув версию, игнорировал факты, которые ей не соответствуют. Какой основной логический закон в данном случае нарушается?

- a) противоречия;
- b) тождества;
- c) достаточного основания.

Имеются два утверждения «Подозреваемый Н. виновен в подлоге документов» и «Подозреваемый Н. не виновен в подлоге документов». Если одно и этих высказываний истинно, какой формально-логический закон в данном случае иллюстрируется?

- a) достаточного основания;
- b) противоречия;
- c) исключенного третьего.

Полный перечень тестовых заданий с указанием правильных ответов, размещен в банке вопросов на информационно-образовательном портале института по ссылке <https://www.mivlgu.ru/iop/question/edit.php?cmid=44991&cat=22925%2C62865&qpage=0&category=22925%2C62865&qbshowtext=0&qbshowtext=1&recurse=0&recurse=1&showhidden=0>

Оценка рассчитывается как процент правильно выполненных тестовых заданий из их общего числа.